

वार्तालाप नं.472, हैदराबाद-2, आंध्र प्रदेश दिनांक 27.12.07

Disc.CD No.472, Dt. 27.12.07, Hyderabad-2 (Andhra Pradesh)

समय: 00.00-00.44

बाबा: भगवान आयेगा तो कहेगा मैं भगवान हूँ? कहेगा?

जिज्ञासु: नहीं कहेगा।

बाबा: फिर?

जिज्ञासु: बाप पहले बच्चों को प्रत्यक्ष करेगा फिर बच्चे बाप को प्रत्यक्ष करेंगे। कौनसा पहले...

बाबा: जो ज्यादा ताकतवर होगा सो पहले करेगा।

जिज्ञासु: ताकत[वर] तो बाप है।

बाबा: हाँ तो बाप अगर सर्वशक्तिवान है, ज्यादा पावरफुल है तो पहले बच्चों को प्रत्यक्ष करेगा या बच्चे बाप को प्रत्यक्ष कर लेंगे?

जिज्ञासु: जो पावरफुल है वो पहले करेगा।

बाबा: हाँ तो अभी 70 साल हो गए, बच्चे अगर पावरफुल होते तो अभी तक 70 सालों में कुछ किया होता ना? कुछ कर पाए क्या? नहीं कर पाए।

Time: 00.01-00.44

Baba: When God comes, will He say that He is God? Will He?

Student: He will not say so.

Baba: Then?

Student: The Father will reveal the children first and then the children will reveal the Father. What will happen first?

Baba: The one who is more powerful will reveal [the other one] first.

Student: The Father is more powerful.

Baba: Yes. So, if the Father is Almighty, if He is more powerful, will He reveal the children first or will the children reveal the Father first?

Student: The one, who is powerful, will reveal [the other one] first.

Baba: Yes, so, 70 years have passed; had the children been more powerful, they would have done something in 70 years, wouldn't they? Were they able to do anything? They were not.

समय: 00.50-02.20

जिज्ञासु: आगे चलके बाबा क्रोधियों से नहीं मिलेंगे। तो बाबा कहते हैं- जो जितना ज्यादा पापी हो, जितना बड़ा विकारी हो अंत में बनने वाला देवता स्वरूप में देखने वाला तो क्रोधी के रूप में क्यों देखता है?

बाबा: तो बोलने वाला ब्रह्मा की सोल है या शिवबाबा की सोल है?

जिज्ञासु: तो बाबा उसी समय क्यों नहीं बोला गया कि ये ब्रह्मा ने बोला है? जब पूछा जा रहा है तो क्यों बोला गया?

बाबा: तो जो बोला है वो ब्रह्मा की सोल ने बोला कि बाप जो है वो क्रोधियों से नहीं मिलेंगे। पहले बाप अपने 8 देव बच्चों से मिलेंगे या जिन्होंने पुरुषार्थ ही नहीं किया, 70 साल बीत गए और पुरुषार्थ में निल (Nil) पूरे के पूरे क्रोधी और पूरे के पूरे कामी, लोभी, मोही, अहंकारी अब तक अपना रिजल्ट दे रहे हैं तो बाप किससे मिलेंगे?

Time: 00.50-02.20

Student: (Baba has said that) Baba will not meet the angry ones in future. So, Baba says – however much someone may be sinful, however much someone may be vicious, He sees them in their deity form of the last period; so, why does He see them in the form of angry ones?

Baba: So, is Brahma's soul speaking or Shivbaba's soul speaking?

Student: So, Baba, why was it not said at that time that Brahma spoke this? Why was it told on being asked?

Baba: It is the Brahma's soul who said that the Father will not meet the angry ones. Will the Father first meet His 8 deity children or (will He meet) those who have not made any *purusharth* (special effort for the soul) at all; 70 years have passed; yet they are nil in making *purusharth*; they are giving their result of being completely angry, completely lustful, greedy, the ones with attachment, egotist; so, whom will the Father meet?

जिज्ञासु: बाप को तो सबका कल्याण करना ही है।

बाबा: फिर वो ही बात। माना पढ़ाई पढ़े उनका भी कल्याण करना है, उनको भी नारायण बनाना है और जो पढ़ाई न पढ़े उनको भी? उनको भी नारायण बनाना है?

जिज्ञासु:... एक साथ ले जाऊंगा।

बाबा: वो तो मार पीट के ले जाऊंगा।

जिज्ञासु: ले तो जायेगा ना?

बाबा: हाँ तो मार पीट के ले जायेगा।

Student: The Father is bound to bring benefit everyone.

Baba: You are saying the same thing again. Does it mean that those who study should also be benefited, they should also be made Narayan and those who do not study should also be made Narayan? Should they also be made Narayan?

Student:.....I will take everyone together.

Baba: About that (it has been said that) I will take even by beating.

Student: So, He will take, will He not?

Baba: Yes, but He will beat and take (them along).

समय: 02.21-05.30

जिज्ञासु: बाबा, कोई आरोप लगाता है।

बाबा: किसके ऊपर?

जिज्ञासु: किसीके ऊपर।

बाबा: कौन?

जिज्ञासु: कोई भी। झूठा आरोप लगाता है भले कुछ भी लगाता है। आरोप लगा दिया किसीने, तो फिर उस बच्चे को बाप देवता स्वरूप में ही देखेगा या नहीं?

बाबा: आरोप लगाने वाले के ऊपर या जिसके ऊपर आरोप लगाया गया है वो?

जिज्ञासु: जिसके ऊपर आरोप लगाया है वो।

Time: 02.21-05.30

Student: Baba, if someone levels any charges...

Baba: On whom?

Student: On someone.

Baba: Who?

Student: Anyone. If he levels a false charge; he may level any charge. If someone levels an allegation; so, then will the Father see that child in a deity form or not?

Baba: Are you asking about the one who levels charges or the one on whom the charges are leveled?

Student: The one against whom the charges have been leveled.

बाबा: आरोप तो दुनिया में बहुत से लगते रहते हैं। लोग तो सूरज के ऊपर भी आरोप और कीचड़ फेंक देते हैं। आरोप लगाने से क्या होता है? वो स्वीकार करे तब ना। जिसके ऊपर आरोप लगाया गया है क्या वो उस आरोप को दिल से स्वीकार कर लेता है? या वो आरोप उसके ऊपर साबित हो जाता है? जब साबित भी नहीं होता और जिसके ऊपर आरोप लगाया गया है वो दिल से स्वीकार भी नहीं करता, उसके ऊपर कोई प्रभाव ही नहीं पड़ता। चोर होगा और चोर को चोर कहा जाए तो वो दौड़ पड़ेगा - ए! साबित करो, तुमने हमको चोर कैसे कहा? अब जिसने आरोप लगाया है उसके पास कोई प्रूफ ही नहीं तो वो डर जायेगा।

Baba: People level many charges against others in the world. People level charges and throw murk even on the Sun. What happens if charges are leveled? [The issue becomes important] only if he accepts it. Does the one against whom the charges have been leveled accept those charges from his heart? Or is the charge against him proved? When the charge is not proved and the one against whom the charge has been leveled does not accept it from his heart, he is not influenced at all... if someone is a thief and if the thief is called a thief, then he will attack him immediately – Hey, prove it; how did you call me a thief? Well, if the one who has leveled the charge does not have any proof, then he will be frightened.

तो जो चोर होता है वो डरता है और वो कड़क रूप धारण करता है और वो प्रभावित भी होता है दूसरे के कहने से लेकिन जो चोर है ही नहीं उसके ऊपर कोई लाख आरोप लगाता रहे, सारी दुनिया आरोप लगाए; जो बोला है मुरली में- सारी दुनिया दुश्मन बनेगी। सारे दुनिया में कोई रह जायेगा या सारे ही आजायेंगे? 8 देव आवेंगे कि नहीं? 8 देव भी उस लिस्ट में आ जावेंगे थोड़े समय के लिए। अगर वो भी उस लिस्ट में न आवे तो चौरासीवें जन्म में जाके कन्वर्ट न हो। वो भी उस माया के विकराल रूप के प्रभाव में आ जावेंगे थोड़े समय के लिए। तो प्रभावित होते हैं प्रभावित होने वाले तो सारी दुनिया में सब चोर है, सब झूठे हैं नम्बरवार

पुरुषार्थ अनुसार या कोई 2-4 ऐसे भी है जो झूठे नहीं है? हाँ? सारी दुनिया झूठी और एक? एक सच्चा। ये साबित होना है या नहीं होना है? (होना है) बस।

So, a thief fears and he (i.e. the one on whom false charges have been leveled) assumes a strict form and he (i.e. the one who levels false charges) becomes influenced by others, but the one who is not a thief at all, even if someone keeps leveling a lakh charges against him, the entire world may level charges, for which it has been said in the Murlī that the entire world will become an enemy. Will anyone be left out in the world or will everyone be included in it? Will the eight deities be included in it, or not? Even the eight deities will be added to that list for some time. If they are not included in that list then they will not be converted in the last birth. They too will come under the influence of the fierce form of that maya for some time. So, those who are to be influenced will be influenced; so is everyone in the world a thief, is everyone false number wise according to their efforts or are there any such ones who are not false? Hm? The entire world is false and what about one? One is true. Is this going to be proved [true] or not? (It is going to be proved [true]) That is all.

समय: 05.53-10.44

जिज्ञासु: बाबा, राज करेगा खालसा ये बड़ी माँ के लिए बोला गया या छोटी माँ के लिए बोला गया?

बाबा: राज करेगा खालसा ये कौनसे धर्म वाले कहते हैं? (सभी ने कहा- सिक्ख धर्म) सिक्ख धर्म में कहते हैं। तो इस बात का ज्यादा अभिमान कौनसे धर्म वालों को होगा? सिक्ख धर्म वालों को इस बात का ज्यादा अभिमान है। क्या? कि राज करेगा खालसा। माना उस खालिस आत्मा ने जितना इस सृष्टि पर ब्राह्मण बनकरके राज्य किया उतना और कोई ब्राह्मण ने राज्य नहीं किया। ये कौन कहते हैं? कौन कहते हैं? सिक्ख धर्म वाले। वो सिक्ख धर्म कलियुग का है, तमोप्रधान युग का है या रजोप्रधान युग का है? (सभी ने कहा- तमोप्रधान युग) तमोप्रधान युग का है और रजोप्रधान युग में भी सतोप्रधान की स्टेज का भी नहीं है। रजोप्रधान की स्टेज में जो तमो, तामसी, चौथी स्टेज वहाँ का भी नहीं है। जो कलियुगी तमोप्रधान युग है उसमें मध्य से पैदा होता है। तो उसकी समझ में और दूसरे धर्म वालों की समझ में अंतर होगा या नहीं होगा? अंतर होगा।

Time: 05.53-10.44

Student: Baba, has the phrase '*raaj karega khalsa*' been said about the senior mother or the junior mother?

Baba: People of which religion utter the words '*raaj karega khalsa*'? (Everyone said - Sikhism) These words are used in Sikhism. So, people of which religion will be more proud of this statement? Sikhs will be more proud of this. What? '*Raaj karega khaalsaa*'. It means that no Brahmin ruled in this world as much as that pure soul ruled after becoming a Brahmin. Who says this? Who utters these words? The Sikhs. Does Sikhism belong to the Iron Age, a *tamopradhaan*¹ Age or a *rajopradhan*² Age? (Everyone said - *tamopradhaan* Age) It is a religion of the *tamopradhaan* Age. And it is not even a religion of *satopradhan*

¹ Consisting of a stage dominated by darkness and ignorance

² Consisting of a stage dominated by passion and activity

stage in the Rajopradhan Age. It is not a religion of the degraded (*tamo, taamsi*) fourth stage in the Rajopradhan Age either. It emerges in the middle of the tamopradhan Iron age. So, will there be a difference between its intelligence and the intelligence of the people of other religions? There will be a difference.

उनकी बुद्धि इतनी है ही नहीं कि संगमयुग में राज करना अच्छी बात है या खराब बात है? बोलो? संगमयुग में राज करेगा खालसा इस बात का अहंकार करना बहुत खराब बात है। उनकी ये बात बुद्धि में नहीं बैठती। वो इसी अहंकार में रहते हैं- अह हाँ ! मेरे खून से जन्म लेने वाली आत्मा पहले भगवान बाप का बनती है और सरेंडर होती है, हमारा धर्म सबसे ऊँचा है। इसलिए वो कहते हैं राज करेगा खालसा। ये नहीं जानते कि संगमयुग में राज करने वाली जो भी देवियाँ हैं, राज करने वालों में सबसे ऊँची स्टेज में जाती है तो निकृष्ट देवियाँ हैं या उच्च कोटि की देवियाँ हैं? काली का रूप बजाने वाली देवियाँ हैं। चामुण्डी कहा जाता है उनको। जो मुरली में बोला है चण्डिका देवी की भी पूजा होती है। तो बाबा जो बोल रहे हैं चण्डिका देवी, वो हीन अर्थों में बोला है या ऊँच अर्थ में बोला है? हीन अर्थों में बोला है। देवी ही बनना है तो महागौरी का पार्ट बजाए या महाकाली का पार्ट बजाए? महागौरी का पार्ट बजाना वो अच्छी बात है।

They are not intelligent enough to think whether it is good or bad to rule in the Confluence Age. Speak up? It is very bad to feel egotistic about '*raaj karega khaalsaa*' (the pure one will rule) in the Confluence Age. This does not sit in their intellect. They remain egotistic about this [and think] 'Yes, the soul which takes birth through my blood becomes the Father's child first of all and surrenders to Him; our religion is the greatest one. This is why they say '*raaj karega khaalsaa*'. They do not know whether all the (female) deities who rule in the Confluence Age, all the deities who attain a high stage among those who rule, are degraded female deities or are they female deities of a high class? They are deities who play a part in the form of Kali. They are called Chamundi. It has been said in the murlī that even Chandika devi is worshipped. So, the mention about Chandika devi by Baba - is it in a demeaning sense or in a glorifying sense? It has been said in a demeaning sense. If someone wants to become a *devi* (female deity) - should she play the part of Mahagauri (the fairest one) or of Mahakali (the darkest one)? It is better if she plays the part of Mahagauri.

ब्राह्मणों की संगमयुगी दुनिया जब तक है, सन 36 तक भी हो तो भी अपने को राजा समझ करके कभी नहीं बैठना चाहिए, कंट्रोलर अपने को समझ करके बैठना नहीं है। क्या बनकरके बैठना है? हम सेवाधारी हैं। तो जन्म जन्मांतर का भाग्य ऊँचा बनेगा। जो यहाँ सेवा ले लेंगे, कंट्रोल कर लेंगे वहाँ उनकी राजाई कम हो जावेगी। इसलिए रुद्रमाला का पहला मणका और अंतिम मणके में क्या अंतर पड़ जाता है? एक जन्म जन्मांतर का कंट्रोलर बनता है बड़े ते बड़ा और एक जन्म जन्मांतर का राजा तो भले बने; कोई जन्म में बने कोई जन्म में न बने वो दूसरी बात, लेकिन भगोड़ा राजा बनेगा। क्या? (किसीने कहा- भगोड़ा राजा) भगोड़ा राजा। सन 98 में एड्वांस पार्टी में बहुत ऐसे निकले जो भाग खड़े हुए। जब झगड़ा शुरू हुआ तो

बहुत से ऐसे निकले जो भाग खड़े हुए और बहुत से ऐसे निकले जो सामने आकरके स्थिर रहे। तो शूटिंग तो हो रही है ना? राजायें तो बनते हैं लेकिन जब देखते हैं - अरे! आक्रमण हो गया भाग जाते हैं।

जिज्ञासु: भागने वालों का घाटा होता है ना?

बाबा: हाँ जी।

As long as the Confluence Age world of Brahmins exists, even if it is up to (20)36, we should never consider ourselves a king and sit; we should not consider ourselves a controller and sit. We should sit considering ourselves as what? We are servants/servers (*sevadharis*). Then we will accumulate fortune for many births. Those who take service here, those who control [others] here, their kingship will be reduced over there. So, what difference arises between the first bead and the last bead of the rosary of Rudra? One (of those two beads) becomes the biggest controller for many births and the other one may become a king for many births; he may become in one birth and may not become in some other birth, that is a different issue; but he may become a 'runaway (*bhagora*) king'. What? (Someone said - a 'runaway king') A 'runaway king'. In 1998, many people emerged in the Advance Party who ran away. When the dispute began, there were many who ran away and there were many who confronted and remained stable. So, the shooting is taking place, isn't it? They do become kings, but when they see - Arey! 'We have been attacked'; they run away.

Student: Those who run away suffer a loss, don't they?

Baba: Yes.

समय: 10.45-12.05

जिज्ञासु: बाबा, क्रोधाग्नि और कामाग्नि वालों से बाबा नहीं मिलेंगे बोला है ना?

बाबा: क्रोधाग्नि में बोला है कामाग्नि वालों के लिए नहीं बोला। क्रोधाग्नि अलग बात और कामाग्नि अलग बात। कामाग्नि वाला और काम वासना में जलने वाला पतित बनता है लेकिन क्रोधाग्नि में जलने वाला पतित नहीं कहा जाता। उसको पतित नहीं कहेंगे। बाप पतित को पावन बनाने के लिए आता है। तो पहले इस्लामी मरेंगे या पहले क्रिश्चियन मरेंगे? (सभी: इस्लामी) क्यों? ज्यादा पतित कौन बने? पहले इस्लामी पतित बने। ज्यादा पतित बने। तो बाप पतितपने को नहीं देखता। क्या? पतितपने को नहीं देखता। पतितों में अहंकार क्रोध ज्यादा होता है या क्रोधियों में अहंकार और क्रोध ज्यादा होता है? क्रोधियों में अहंकार भी बहुत होता है और अहंकारी को माफ नहीं किया जाता।

Time: 10.45-12.05

Student: Baba, it has been said that Baba will not meet those who burn in the fire of anger (*krodhaagni*) and the fire of lust (*kaamaagni*), hasn't it?

Baba: It has been said about those burning in the fire of anger and not the fire of lust. The fire of anger is different and the fire of lust is different. The one who has the fire of lust in him and the one who burns in the fire of lust becomes sinful, but the one who burns in the fire of anger is not called sinful. He will not be called a sinful one. The Father comes to transform the sinful ones into pure ones. So, will the Islamic people die first or will the Christians die first? (Everyone said - The Islamic people) Why? Who became more sinful? The Islamic

people became sinful first. They became more sinful. So, the Father does not see the sinfulness. What? He does not see the sinfulness. Do the sinful ones have more ego, more anger or do the angry ones have more ego and more anger? The angry ones also have a lot of ego and the egotist is not pardoned.

समय: 12.55-17.09

जिज्ञासु: बाबा, जब त्रिमूर्ति का चित्र एक्युरेट बनेगा उसमें बड़ी मम्मी, छोटी मम्मी और बाबा, साकार चित्र यही होगा ना?

बाबा: जो प्रैक्टिकल में मौजूद हो साकार शरीर से उनका झंडा बुलन्द होगा या जो मरमुरा गए हो उनके शरीर का झंडा बुलन्द होगा? जो प्रैक्टिकल में साकार में मौजूद होंगे उनका झंडा यादगार में बनता है उनकी यादगार होती है विश्व विजय करके दिखलावे। जिन्होंने शरीर ही छोड़ दिया, उनके लिए गायन कैसे होगा कि ये कपड़े विश्व विजय करके दिखलावे? शरीर रूपी कपड़ा है न यहाँ तो? शरीर रूपी कपड़ा जो चैतन्य में जीवित हो उसका गायन होगा या मृत का गायन होगा? जो जीवित हो, और जीवित रहते-2 विश्व विजय करके दिखलावे। अब उन कपड़ों में स्टेज चाहे जैसी हो। चाहे हरे कपड़े की नीची वाली स्टेज हो, चाहे सफेद कपड़े की मिडियम स्टेज हो और चाहे लाल कपड़े की ऊँचे से ऊँची स्टेज हो लेकिन तीनों ही मिलेंगे स्वभाव संस्कार से, तो विश्व विजय करके दिखलावे। नहीं तो अकेला चना भाड़ नहीं फोड़ेगा।

Time: 12.55-17.09

Student: Baba, when the accurate picture of *Trimurty* is prepared, then it will have the corporeal pictures of the senior mother, the junior mother, and Baba, will it not?

Baba: Will the flag of the one who is present in practical through the corporeal body be hoisted or will the one who has died, his flag-like body be hoisted? Those who are present in practical in corporeal form, their memorial is formed in the form of a flag; their memorial is praised in the form of '*vishwa vijay karke dikhlaave*' (it will conquer the world and show). How can it be praised about those who left their bodies that these clothes will conquer the world and show? Here, it is a cloth in the form of body, isn't it? Will the cloth in the form of body which is alive be praised or will the dead one be praised? The one who is alive and conquers the world during his lifetime (will be praised). Well, those clothes may be in whatever stage. Whether the green cloth is in the lowest stage, whether the white cloth is in a medium stage and whether the red cloth is in the highest stage, but only when the nature and *sanskars* of all the three meet they will conquer the world. Otherwise, a single person cannot achieve a great goal alone³.

जिज्ञासु: बाबा बड़ी मम्मी की जगह और कोई लेगा क्या?

बाबा: आप ले सकते हैं।

जिज्ञासु: मेल चोला है।

³ Akela cana bhar nahi phorega

बाबा: नहीं तो क्या हुआ? अगर रुद्रमाला के मणके नहीं हैं क्योंकि माथे पे तो लिखा हुआ नहीं है। लिखा है क्या? रुद्रमाला के मणके हैं, माथे पे तो लिखा हुआ नहीं है। कोई कन्वर्ट हो करके और ब्रह्माकुमारीयों में जाकर मिल जाए और वहाँ सरेंडर हो जाए और उनकी मत पर चलने लग पड़े और बादमें जब विजयमाला प्रत्यक्ष हो तो वो भी उनको फॉलो करें तो वो रानी की लिस्ट वाले हुए या राजा की लिस्ट वाले हुए? वो तो लिस्ट ही बदल गई। भल स्त्री चोला हो तो भी कन्वर्ट हो करके पुरुष चोला बन सकता है और भल पुरुष चोला हो तो भी कन्वर्ट हो करके स्त्री चोला बन सकता है।

Student: Baba, will anyone else take the place of the senior mother?

Baba: You can take it.

Student: I am in a male body.

Baba: So, what? If you are not a bead of the *Rudramala*, because it is not written on the forehead; is it written? It is not written on the forehead that you are beads of the *Rudramala*. If anyone converts and joins hands with the Brahmakumaris and surrenders there and starts following their opinion and later on when the *vijaymala* is revealed, if he too starts following them, then will he be included in the list of queens or in the list of kings? That list itself has changed. Even if someone is in a female body, she can convert and assume a male body. And even if someone is in a male body, he can convert and assume a female body.

जिज्ञासु: मैं कैसा बन सकूंगा? विधि तो बोलो।

बाबा: ये तो कन्वर्ट होने की बात है। (किसी ने कहा- वो देखा जायेगा अंत में) हाँ, अभी कोई रिजल्ट थोड़े ही निकला है। जैसे पुरुष जन्म होता है और पुरुष जन्म जो है इतना पुरुष के रूप में विकार भोगता है, इतना विकार भोगता है, इतना लगाव रखता है स्त्री चोले से, कि बिना स्त्री चोले के जिन्दगी चलती नहीं। ऐसा होता है ना? तो अंत मते सो क्या होगा? स्त्री चोला मिलेगा। तो यहाँ भी भल रुद्रमाला का मणका है, देखने में मणका है लेकिन अन्दर से ये कमजोरी भरी हुई है। क्या? काम विकार की घोर कमजोरी भरी हुई है। इतनी कमजोरी भरी हुई है कि अगर अपनी स्त्री नहीं मिलेगी तो जो भी मिलेगा, जो भी दांव में आ गया उसको छोड़ेगा नहीं। बेटी हो तो बेटी को नहीं छोड़ेगा, बहन हो तो बहन को नहीं छोड़ेगा, भतीजी हो तो भतीजी को नहीं छोड़ेगा। तो इतना लगाव भारी लगा हुआ होगा तो अंत मते सो क्या हो जायेगी? अधोगति स्त्री चोला मिलेगा।

Student: How can I become? Tell me the method.

Baba: It is about converting. (Someone said: that will be known in the end). Yes, the result is not yet out. For example, the male birth; in a male birth, the soul enjoys so much lust, so much lust, he becomes attached to the female body so much that he cannot live without the female body. It happens like this, doesn't it? So, as the thoughts in the end, what will be the fate? He will get a female body. So, similarly, even if someone is a bead of the *Rudramala*, he appears to be a bead (of *Rudramala*), but inside he has this shortcoming. What? There is a great weakness of lust. There is so much weakness that if he does not get his wife, he will not leave anyone whom he finds or [anyone who] comes in his clutches. if she is his daughter, he

will not spare her; if she is his sister, he will not spare her ; if she is his niece, he will not spare her. So, if there is so much attachment (for the female body), then what will be the fate according to his thoughts in the end? He will get a female body in its lowest state.

समय: 17.10-19.50

जिज्ञासु: बाबा, बीज में 100% विकार होते हैं या पत्ते में होते हैं?

बाबा: बीज एक प्रकार का नहीं है। बीज कितने प्रकार के हैं? 9 प्रकार के बीज है। 9 प्रकार के जो बीज है उनमें कोई बीज ऐसा भी है कि भगवान बाप भगवान के रूप में जब आता है तो उसी सेकेण्ड से अपने को कन्वर्ट कर लेता है।

जिज्ञासु: उसी सेकेण्ड से?

बाबा: उसी सेकेण्ड से अपने को कन्वर्ट करना शुरू कर देता है और कोई बीज ऐसे हैं; अभी इतने साल हो गए लेकिन बड़ी मुश्किल है समझने में। मुरली का एक एक महावाक्य उनकी बुद्धि में बैठ जाए, समझ में आ जाए, पक्का हो जाए- बड़ा मुश्किल है। ब्रह्मा की बोली हुई मुरली में भी संशय पैदा होता रहता है। अव्यक्त बापदादा की बोली हुई वाणी में भी संशय पैदा होता रहता है और जो क्लैरिफिकेशन की टीचर के द्वारा बोली हुई वाणी है उसमें भी, उसमें भी संशय पैदा होता रहता है।

Time: 17.10-19.50

Student: Baba, does a seed have 100% vices or do the leaves have?

Baba: Seed is not of one kind. How many kinds of seed are there? There are 9 kinds of seeds. Among the 9 kinds of seeds, there is even a seed which *converts* (transforms) itself from the very second God the Father comes in the form of God.

Student: From that very second?

Baba: It starts transforming itself from that very second and some seeds are such type that so many years have passed [that they have been in knowledge], it is very difficult for them to understand. It is very difficult for every version of Murlis to sit in their intellect, for them to understand it, [for them] to become firm. They keep having doubts on the Murlis spoken by Brahma. They also keep raising doubts regarding the versions spoken by Avyakta Bapdada and even in the versions of clarification spoken in the form of a teacher. They doubt even that (clarification).

जिज्ञासु: ये सारे आपके ही बच्चे हैं ना बाबा?

बाबा: वो तो बोला है- आपेही तरस परोही। भक्त लोग क्या कहते हैं भक्तिमार्ग में? क्या बोलते हैं मन्दिर में जाके? मुझ निर्गुण हारे में कोई गुण नाही आपेही तरस परोही। पतित राजार्य पावन के मन्दिर रूपी घर में जाकरके उनके सामने माथा टिकाते हैं। कहते हैं- आपेही तरस परोही। ये शूटिंग कहाँ होती है? संगमयुग में शूटिंग होती है। रिजल्ट कहाँ खुलेंगे? संगमयुग में ही रिजल्ट खुलेंगे। प्रूफ सहित रिजल्ट खुलेंगे कि बिना प्रूफ के खुलेंगे? प्रूफ तैयार हो रहे हैं कि नहीं?

जिज्ञासु: बाबा, पावन बनने के लिए आपका वायब्रेशन मिलेगा या नहीं मिलेगा?

बाबा: जब बाप का वायब्रेशन आपको मिल रहा है तो हम तो बाप के बच्चे हैं हमारा वायब्रेशन क्यों नहीं मिलेगा आपको?

Student: All these are your children Baba, aren't they?

Baba: It has been said, 'show mercy upon us (*aahey hee taras parohi*)'. What do devotees say in the path of *bhakti*? What do they say when they go to a temple? I, the *nirgunhara*⁴ am devoid of virtues; please have mercy upon me. The sinful kings go to the temple-like home of the pure ones and bow their heads before them. They say: Have mercy upon us. Where does this shooting take place? The shooting takes place in the Confluence Age. Where will the result be out? The result will be out only in the Confluence Age. Will the result be out with proofs or without proofs? Are the proofs getting ready or not?

Student: Baba, will we get your vibrations to become pure or not?

Baba: When you are getting the Father's vibrations, we are the Father's children; why will you not get our vibrations?

समय: 27.58-30.45

जिज्ञासु: कोई बेगर बने बिगर प्रिंस नहीं बनता। पिछली बार पूछा गया था। उसका जवाब बाबा ने दिया है जो सरेंडर होते हैं वो रॉयल बाप के और रॉयल कुल के बन जाते हैं। तो मैंने पूछा था वो कब बेगर बने और कब प्रिंस बने जो भी मणके डिकलैर हुए? तो बाबा ने कहा जो लौकिक में थे वो सब बेगर फिर बाप के पास सरेंडर हुए तो प्रिंस।

Time: 27.58-30.45

Student: Nobody becomes a prince without becoming a beggar. This issue was raised the last time. Baba replied that those who surrender become children of the royal father and members of the royal clan. So, I had asked as to when did all those beads, whose numbers have been declared, become beggars and when did they become prince? So, Baba said that when they were in *lokik* they were beggars and when they surrendered to the Father, they became prince.

बाबा: नहीं। ज्ञान में आने के बाद बेगर बनेंगे। तन, मन, धन स्वाहा करेंगे तब का गायन है या ज्ञान में आने से पहले का गायन है? ज्ञान में आने के बाद, बाप का बनने का अंजाम करने के बाद जो अपना तन, मन, धन, सब स्वाहा कर दे पांडवों की तरह, जुए में हार जाए। क्या? बाप, बाप नहीं, माँ, माँ नहीं। माँ की बात नहीं मानेंगे, बाप की बात नहीं मानेंगे, पति की बात नहीं मानेंगे। क्यों? क्योंकि मुरली में बोला है लौकिक सम्बन्धियों से न कुछ पूछना है और न उनकी मत पर चलना है। तो बाप, बाप नहीं, बच्चा, बच्चा नहीं, माँ, माँ नहीं, पति, पति नहीं और पत्नी, पत्नी नहीं। कितना भी प्यारा हो पूरी बाजी लगायेंगे या नहीं लगायेंगे? लगायेंगे। तो इस तरह जो पूरी बाजी लगा देते हैं धन की भी, तन की भी ऐसी पूरी बाजी लगाने वाले मान मर्तबे की भी पूरी बाजी लगाते हैं वो फुल बेगर हो गए कि नहीं?

⁴ The one without any virtues

Baba: No. They will become beggars after entering the path of knowledge. Is there praise about the time when they sacrifice their body, mind, wealth or is the praise related to the period before they enter the path of knowledge? After entering the path of knowledge, after promising to become the Father's child, the one who sacrifices everything including the body, mind, wealth like the Pandavas; if they lose (everything) in the (unlimited) game of dice. What? The father should not remain a father, the mother should not remain a mother; they will not listen to the mother, they will not listen to the father; they will not listen to the husband. Why? It is because it has been said in the Murlis that you should neither ask about anything to *lokik* relatives, nor follow their directions. So, the father should not remain a father, the child should not remain a child, the mother should not remain a mother, the husband should not remain a husband and a wife should not remain a wife. However lovely someone (i.e. the relative) may be, will they sacrifice them completely or not? They will. So, those who put their wealth as well as the body at stake completely, those who put their honour and position at stake completely, did they become full beggar or not?

सन 76 में बाप अगर प्रत्यक्ष होता है तो फुल बेगर में प्रत्यक्ष होगा या मकान, दुकान, जमीन, जायदाद वाले में प्रत्यक्ष होगा? तो जैसा बाप के लिए वैसा बच्चों के लिए, कि कुछ दूसरा हिसाब हो जायेगा? हिसाब तो एक ही रहेगा ना? यहाँ भी ऐसा ही होगा। यहाँ तो पहली परीक्षा ही ये हैं, प्रश्न ही ये हैं नष्टोमोहा स्मृतिलब्धा। इसके प्रूफ प्रैक्टिकल में चाहिए। जिसके प्रैक्टिकल जीवन में ये प्रूफ नहीं मिलेगा - नष्टोमोहा स्मृतिलब्धा वो नहीं कहे जावेंगे ये फुल बेगर बने। फुल बेगर नहीं बने तो फुल प्रिंस भी नहीं बन सकते।

When the Father is revealed in (19)76, is He revealed through a full beggar or will He be revealed through someone who has a house, shop, land, property? So, as is the case with the father, it be the same with the children or will it be something else in their case? It will be the same case, will it not? Even here it will be like this; here, the first test itself is this; the first question itself is this – *nashtomoha smritilabdha*. Its proof is required in practical. The one in whose life this proof – *nashtomoha smritilabdha* - is not found in practical, they will not be said to have become full beggars. If they do not become full beggars, they cannot become full prince too.

समय: 41.27-49.05

जिज्ञासु: बाबा, शाहजहाँ के सिंहासन के नीचे कोहिनूर हीरा था। अंग्रेज़ लोग औरंगजेब को मारने के बाद हीरा लेकर चले गये। जो शाहजहाँ है वो आधारमूर्त की दुनिया से निकला है या बीज रूपी दुनिया से निकला है?

बाबा: ब्राह्मणों की बेहद की दुनिया में वो नूर हीरा को (कौन) है? कोई है या नहीं है? जिसकी कीमत आज तक कोई भी आँक नहीं सका। ऐसा वो बेशकीमती हीरा चैतन्य हीरा होगा या जड़ हीरा होगा? चैतन्य हीरा है। वो चैतन्य हीरा लास्ट में, अंग्रेज़ों के पास लंडन में जाने से पहले, विदेश में जाने से पहले कौनसे राजा के अंडर में था? कौन राजा के अंडर में था?

जिज्ञासु: शाहजहाँ के सिंहासन के नीचे था।

Time: 41.27-49.05

Student: Baba, the Kohinoor diamond was embedded below the throne of Shahjahan (a Mughal emperor of India who was the grandson of Emperor Akbar). Englishmen took away the diamond after killing Aurangzeb (the son of Shahjahan). Does Shahjahan emerge from the world of base-like souls or from the world of seed-form souls?

Baba: In the unlimited world of Brahmins, who is that *noor* (light) diamond (*noor hira ko hai*)? Is there anyone or not; the one whose price could not be estimated by anyone so far? Will such priceless diamond be a living diamond or a non-living diamond? It is a living-diamond. In which King's custody was that living-diamond before reaching the Britishers in London, before reaching the foreign countries? Under which King's custody was it?

Student: It was embedded below Shahjahan's throne.

बाबा: वो तो पुरानी बात हो गई। अंग्रेजों का राज्य जो है वो औरंगजेब के शासन काल में नहीं था। बाद में उनका राज्य शुरू हुआ। इतनी पावर उस समय नहीं थी अंग्रेजों की भारतवर्ष में। तो कोहिनूर हीरा तो बाद तक भी रहा न भारतवर्ष में? वो नूर हीरा जो है जो अभी विदेशों में हैं; अभी भारत में तो नहीं आया? बाप भी अभी कहाँ का वासी है? विदेशी बनके आया है या स्वदेशी है? विदेशी बनकर आया है। तुम्हारा प्रश्न- शाहजहाँ के शासन में जो उनकी गद्दी थी, सिंहासन था, माना आसन था, उस आसन के नीचे था हीरा, जिसपर वो बैठता था। आसन होता है ना? आसन किस लिए होता है? आधार लेने के लिए। जो जानवर अवतार है वो किसका आधार लेते हैं? और राम, कृष्ण के अवतार हैं वो किसका आधार लेते हैं? हाँ जो जानवर के कच्छ, मच्छ अवतार है, जो भी अवतार हैं जानवर रूप में वो ज्ञान का आधार लेते हैं। क्या? कन्याओं, माताओं को आधार मानकरके नहीं चलते और राम, कृष्ण ऐसे अवतार हैं जो कन्याओं, माताओं को आगे रख करके, अपने जीवन में उनका आधार ले करके फिर जीवनयापन करते हैं।

Baba: That is an old fact. The British rule (in India) was not during the rule of Aurangzeb; their rule started later on. At that time Britishers were not so powerful in India. So, Kohinoor diamond was present in India much later also. That *noor* diamond, which is now in the foreign countries; it has not yet come to India, has it? The father too, is still a resident of which place? Has he come as a *videshi* (foreigner) or a *swadeshi* (the one belonging to his own country)? He has come as a *videshi*. Your question – Shahjahan's throne (*guddi/sinhaasan*) during his rule; the diamond was embedded below that seat (*aasan*), on which he used to sit. There are seats, aren't there? What is the purpose of a seat? To take support (to sit). Whose support do the *avatars* (incarnations of God shown in Hindu scriptures) in the form of animals take? And whose support do incarnations of Ram and Krishna take? Yes, the incarnations in the form of animals, the incarnations in the form of a tortoise, in the form of a fish take the support of knowledge. What? They do not take the support of virgins and mothers. And Ram and Krishna are such incarnations, who keep the virgins and mothers in front of them; in their life they take their support to live.

तो शाहजहाँ नाम से ही क्या साबित होता है? कहाँ का शाह? जहान का शाह। जो सारे जहान का शाह है संगमयुग में भी हुआ होगा या नहीं हुआ होगा? जरूर संगमयुग में भी हुआ होगा और संगमयुग में उसका कोई बच्चा हुआ होगा कंसी, जरासिन्धी जैसा जिसने बाप को भी जेल में डाल दिया हो। हाँ? जिसकी बुद्धि रूपी पॉकेट में भगवान का रंग नहीं जमा हुआ था, और और रंग भरे हुए थे। नाम क्या पड़ गया? औरंगजेब। वो हीरा गंवाने के निमित्त बन गया। या शाहजहाँ गंवाने के निमित्त बना? औरंगजेब गवाने के निमित्त बन गया। तो जो शाहजहाँ है जिसने अपना सिंहासन बनाया उसमें उस हीरे को रख दिया कि ये हीरा मेरा आधार है। हीरे जैसा जीवन अच्छा होता है या कौड़ी जीवन अच्छा होता है? हीरे जैसा जीवन अच्छा होता है। हीरा चमक मारता है, रोशनी देता है। कौनसी रोशनी? जहाँ रख दो वहीं रोशनी देगा। अगर उसके ऊपर धूल जम जाए।

जिज्ञासु: तो भी चमक मारेगा।

So, what does the name of Shahjahan prove? Shah (emperor) of which place? Shah of *jahaan* (world). The emperor of the entire world would have existed in the Confluence Age, or not? Certainly he would have existed in the Confluence Age too, and there must have been his child, the one like Kansi, Jarasindhi who must have put even the father in jail. Hm? The one whose pocket-like intellect (*buddhi roopi pocket*) was not coloured by the colour of God; there were other colours (*aur rang*) in it. What was the name? Aurangzeb. He became instrumental in losing that diamond. Or did Shahjahan become instrumental in losing the diamond? Aurangzeb became instrumental in losing it. So, Shahjahan, who built his throne, embedded that diamond in it thinking that this diamond is my support. Is a diamond-like life better or a shell-like life better? A diamond-like life is better. A diamond shines; it radiates light. Which light? Wherever you place it, it will radiate light. If it is covered by dust...

Student: Even so it will radiate light.

बाबा: नहीं। धूल जम जाएगी तो रोशनी नहीं देगा। अगर घिस दिया जाए, उसकी धूल हटा दी जाए... आँखों में भी, आँखों के द्वारा देहभिमान की धूल चढ़ती है या नहीं चढ़ती है? चढ़ती है। आँखों के द्वारा जो देहभिमान की धूल चढ़ी है हीरे पर वो धूल अगर घिस दी जाए, हटा दी जाए तो अन्धेरे में भी वो हीरा चमक मारेगा या नहीं मारेगा? अन्धेरे में भी चमक मारेगा। वो हीरा चमक मारने वाला है और उस हीरे का आधार ले करके शाहजहाँ, जहान के ऊपर शासन करने वाला है। वो ईश्वरीय शासन है। कहाँ शाहजहाँ और कहाँ औरंगजेब - दोनों में वास्तु अंतर हो जाता है। वो भाईयों को मारकरके और बाप को जेल में डाल करके राजाई लेता है। भारतवर्ष में कंस का और उग्रसेन का कथा कहानियों के रूप में जीवन चरित्र दिखाया गया है। बातें सब कहाँ की है? यहाँ की बातें हैं।

Baba: No. It will not radiate light if it is covered by dust. If it is polished, if its dust is removed.... in the eyes too; does the dust of body consciousness get into the eyes or not? It does. The dust of body consciousness that has covered the diamond through the eyes, if it is

polished, if it is removed, then, will that diamond radiate light even in darkness or not? It will radiate light even in darkness. That diamond is going to radiate light and by taking support of that diamond, Shahjahan is going to rule over the world. That is a Godly rule. There cannot be a comparison between Shahjahan and Aurangzeb. There is a vast difference between both of them. He (i.e. Aurangzeb) usurps kingship by killing his brothers and by putting his father in jail. The life story of Kansa and Ugrasen has been shown in (mythological) stories in India. All these topics pertain to which place? These are topics of this place.

समय: 49.10-01.00.37

जिज्ञासु: बाबा, बुद्ध धर्म में बाबा का साकार जन्म है बिम्बिसार?

बाबा: महात्मा बुद्ध जो है उसको बौद्धी लोग भगवान मानते हैं कि हिन्दु लोग भी भगवान मानते हैं?

जिज्ञासु: बौद्धी लोग।

बाबा: नहीं। हिन्दु लोग तो सब धर्मों में कन्वर्ट होते हैं। तो और-2 धर्मों में कन्वर्ट होने वालों में जो बौद्धी धर्म के हैं वो बुद्ध को भी भगवान मानते हैं। वास्तव में भगवान बुद्ध नहीं है। (जिज्ञासु ने कुछ कहा) हाँ, जो बुद्ध है वो तो बहुत अर्वाचीन है और भगवान तो बहुत प्राचीन है। महात्मा बुद्ध की तो हिस्ट्री मिल रही है, प्रूफ मिल रहे हैं और भगवान ने जो पार्ट बजाया है उसकी तो कोई हिस्ट्री ही नहीं है, कोई प्रूफ नहीं है।

Time: 49.10-01.00.37

Student: Baba, does Baba take corporeal birth as Bimbisar in Buddhism?

Baba: Do Buddhists consider Mahatma Buddha as God or do Hindus also consider him as God?

Student: The Buddhists.

Baba: No. Hindus convert to all the religions. So, among those who convert to other religions, those who belong to the Buddhist religion consider Buddha also as God. Actually, Buddha is not God. (Student said something) Yes, Buddha is not so ancient, but God is very ancient. The history of Mahatma Buddha is available, we have the proofs [of Mahatma Buddha], and there is no history, no proof at all of the part played by God.

जैनी लोग आज से 2500 वर्ष पहले महावीर को भगवान मानते हैं, चौबीसवां तीर्थंकर मानते हैं। उनके 50 वर्ष के बाद महात्मा बुद्ध का जन्म हुआ। 50 वर्ष के बाद महात्मा बुद्ध का जन्म हुआ तो महात्मा बुद्ध का जो साहित्य है, उस समय का लिखा हुआ वो साहित्य में कहीं भी महावीर का नाम निशान नहीं है। अब ऐसा सम्भव हो सकता है क्या कि महावीर भगवान के आने के 50 साल के बाद उसी भारत में महात्मा बुद्ध हुए हो और उनके साहित्य में महावीर का नाम निशान गायब? कोई शिलालेखों में, कोई भोजपत्रों में कहीं न कहीं तो नाम निशान होना चाहिए। इससे क्या साबित हुआ? इससे साबित हो गया कि न जैनियों के भगवान 2500 साल पहले हुए, न बौद्धियों के भगवान 2500 साल पहले हुए। महात्मा बुद्ध भगवान थे ही नहीं।

Jains believe Lord Mahavir, the twenty fourth Teerthankar to have existed 2500 years ago. Mahatma Buddha was born 50 years after him. Mahatma Buddha was born 50 years later, but there is no name or trace of Mahavir in the literature related to Mahatma Buddha, in the literature written at that time. Well, can it be possible that Mahatma Buddha existed just 50 years after the arrival of Bhagwaan Mahavir and there is no name or trace of Mahavir in his literature? There should be some name or trace somewhere or the other in *shilalekh* (rock edicts), *bhojpatra* (the bark of the birch tree which was used to write on in olden times). What does it prove? It proves that neither the God of Jains existed 2500 years ago nor the God of Buddhists existed 2500 years ago. Mahatma Buddha was not God at all.

भगवान तो आता है तो राजयोग सिखाता है और ऐसा राजयोग सिखाता है जिस राजयोग से हम बच्चे जन्म जन्मांतर के राजायें बनते हैं। जितने भी धर्म हैं दुनिया में फैले हुए, जिनकी राजाईयाँ चली है उनमें बौद्ध धर्म की राजाई बहुत थोड़े समय चली है। क्या? अगर भगवान बुद्ध हुए होते तो उनके फॉलोवर्स को सबसे जास्ती राजाई मिलनी चाहिए। सबसे ज्यादा, लम्बे वर्ष तक राजाई करने वाले कौन होने चाहिए? बौद्ध धर्म के फॉलोवर। लेकिन वो राजायें बनने के बजाए आज भिखमंगे दिखाई पड़ रहे हैं या राजायें दिखाई पड़ रहे हैं? उनका नाम ही है बौद्ध भिक्षु, बौद्ध भिक्षुणी। भिक्षु-भिक्षुणी माना क्या होता है? भिक्षु माने भीख मांगने वाला और भिक्षुणी माना भीख मांगने वाली। तो भगवान भिखमंगा बनाने के लिए आता है या राजा बनाने के लिए आता है? बुद्ध कोई भगवान नहीं थे।

When God comes He teaches Rajyog and He teaches such Rajyog, with the help of which we children become kings for many births. In all the religions that are spread all over the world, whose kingships have existed, the kingship of Buddhism has existed for a very short period. What? Had Buddha been God, his followers should have achieved kingship for the longest period. Who should have ruled for the maximum length of time, for the maximum number of years? The followers of Buddhism. But instead of becoming kings, do they appear to be beggars or kings today? Their name itself is Buddhist *Bhikshu*, Buddhist *Bhikshuni*. What is meant by *Bhikshu-Bhikshuni*? *Bhikshu* means men who seek alms and *Bhikshuni* means women who seek alms. So, does God come to make us beggars or to make us kings? Buddha was not God at all.

जिज्ञासु: बाबा बिम्बिसार का संगमयुग में क्या पार्ट है?

बाबा: जो भी धर्म हैं और उन धर्मों में जो भी राजायें हुए हैं उन राजाओं को राजाई देने वाला पार्ट कौनसा है? क्योंकि जो भी धर्मपितायें आए उन्होंने तो सिर्फ अपने धर्म की स्थापना की। कोई धर्मपिता ने आकरके राजाई अथवा राजधानी की स्थापना नहीं की। धर्मपिताओं के आने के 300-400 वर्षों के बाद जब उनका धर्म बहुत फैल जाता है, लाखों की तादाद में धर्म के फॉलोवर्स की संख्या बन जाती है तब उनकी राजाई शुरू होती है। तो बिम्बिसार जो हुआ वो महात्मा बुद्ध के जमाने में हुआ या थोड़े समय के बाद हुआ? जो भी हिस्ट्री है उस हिस्ट्री को देखना पड़े।

Student: Baba, what is the role of Bimbisar in the Confluence Age?

Baba: Which is the part that gives the kingship to the kings who have existed in all the religions? It is because all the religious fathers who came established just their religion. No religious father established kingship or kingdom when he came. 300-400 years after the arrival of the religious fathers, when their religion spreads far and wide, when the strength of the followers of their religion grows to lakhs, their kingship begins. So, did Bimbisar exist during the times of Mahatma Buddha or a short while after that? We will have to see the history.

महात्मा बुद्ध ने जिस शरीर में, जिस चोले में प्रवेश किया वो चोला जिस राजा का पुत्र होता है वो पुत्र होने के नाते कन्वर्ट होने वाली आत्मा साबित होती है। होती है या नहीं? कन्वर्ट होने वाली आत्मा साबित होती है और सतयुग के जितने भी नारायण हैं परवर्ती, बाद में आने वाले, सतयुग के पहले नारायण को छोड़कर, वो सब कन्वर्ट होने वाले नारायण हैं। उनकी पूजा नहीं होती इसलिए।

The body in which Mahatma Buddha entered; the king whose son that body is..., being the son it proves to be a soul that converts. Does it or doesn't it? It proves to be a soul that converts and all the subsequent Narayans of the Golden Age, who come later on, except the first Narayan of the Golden Age, are the Narayans who convert. This is why they are not worshipped.

तो द्वापर युग में महात्मा बुद्ध का जो आधारमूर्त है वो कन्वर्ट होने वाली नारायण की आत्मा है, कम जन्म लेने वाली आत्मा है। उससे भी ज्यादा पावरफुल उसका बाप है, उसका दादा है या वो स्वयं है? उसका बाप-दादा उससे भी ज्यादा पावरफुल राजा बनता है। तो उनके बाप जो हुए हैं; जिस समय महात्मा बुद्ध कन्वर्ट होते हैं बौद्ध धर्म में या महात्मा बुद्ध की आत्मा सिद्धार्थ को कन्वर्ट करती है, सिद्धार्थ के बाप और सिद्धार्थ के दादे उस समय में मौजूद होते हैं या नहीं होते हैं, मर जाते हैं? पहले लम्बी आयु होती थी। वो मौजूद होते थे, धरत परिये पर धर्म न छोड़िये ऐसी स्टेज वाले थे। संगमयुग में उन बीजरूप आत्माओं ने ये फाउंडेशन डाला। कन्वर्ट होने वाले नारायणों के बाप के रूप में। जो फाउंडेशन ऐसा डालने वाली आत्मायें हैं वो उस जन्म में, उस शरीर से जिस शरीर से वो सिद्धार्थ के बाप और डादे बनते हैं, कन्वर्ट होते हैं या नहीं कन्वर्ट होते हैं? (सभी ने कहा: नहीं होते)

So, the root soul of Mahatma Buddha in the Copper Age is a soul of the Narayan who converts and he is the one who takes lesser number of births. Who is more powerful than him - his father, his grandfather or he himself? His father and grandfather become more powerful kings than him. So, the time when his father exists, when Mahatma Buddha converts to Buddhism or when the soul of Mahatma Buddha converts Prince Siddharth, did Siddharth's father and his grandfather exist at that time or not? Or do they die? In the past, people used to live long. They used to be present; they were in a stage of '*dharat pariye par dharma na choriye*' (you may fall dead but you should not leave your religion). Those seed-form souls laid that foundation in the Confluence Age in the form of the father of the Narayans who convert. Do the souls which lay such a foundation, convert or not in that birth, through that

body, through the body through which they become Siddharth's father and grandfather? (Everyone said - They do not).

बाबा: अरे जिसका प्रश्न है उसको तो बोलने दो।

जिज्ञासु: प्रश्न मेरा नहीं।

बाबा: चलो तुम्हारा नहीं तुम्हारे भाई बन्धु का सही। (जिज्ञासु ने कुछ कहा) हाँ वो कन्वर्ट होने वाली आत्मायें नहीं हैं जो बीजरूप बाप से डायरेक्ट पढ़ाई पढ़ने वाली आत्मायें हैं, नम्बरवार। इसलिए उस जन्म में कन्वर्ट नहीं होते। भले बच्चा चला गया तो चला जाए दूसरे धर्म में। अंत तक विरोध करते हैं। सिद्धार्थ उर्फ महात्मा बुद्ध को यहाँ तक प्रताड़ित करते हैं कि देश-निकाला भी मिल जाता है। लेकिन अन्दर की आत्मा जो है ये जानती है कि मेरा बच्चा, मेरा पोता कितना महान व्यक्ति है जो देश, विदेश में जा करके सैकड़ों नहीं, हजारों नहीं लाखों लोगों को कन्वर्ट कर रहा है, लाखों लोग उसके पीछे-2 फिर रहे हैं। वो शौहरत तो फैलती है कि नहीं? तो बाप के पास, उसके डाड़े के पास वो शौहरत नहीं आती है क्या? जब शौहरत आती है तो दिल उस बच्चे की तरफ उनका खिंचता है कि नहीं खिंचता है? (सभी: खिंचता है) उसकी महानता के प्रति दिल आकर्षित होता है ना? तो याद आता है। वो याद अंत मते सो गति कर देते हैं।

Baba: Arey, let the person, who has asked the question speak.

Student: It is not my question.

Baba: OK, it may not be your question; let it be a question of your relatives. (Student said something) Yes, the souls which study the knowledge directly from the seed-form father are not the souls which convert numberwise. This is why they do not convert in that birth. Even if the child adopts another religion, they oppose (the child's adopted religion) till the end. Siddharth alias Mahatma Buddha is tormented to the extent that he is banished from the kingdom. But the soul knows within: my child, my grandson is such a great personality who is converting not just thousands, but lakhs of people in the country and abroad; lakhs of people are following him. Does that fame spread or not? So, does (the news of) that fame not reach that father or grandfather? When the (news of the) fame reaches them, then doesn't their heart reach out to that child or not? (Everyone said – It does). The heart is pulled towards his greatness, isn't it? So, his thoughts emerge in his mind. That remembrance leads to a fate according to the thoughts in the end.

200-300 वर्षों के बाद वो बाप और डाड़े की आत्मायें जन्म लेते-2 बौद्ध धर्म में कन्वर्ट हो जाती है जन्म लेकर। 300-400 वर्षों के बाद बौद्ध धर्म में जाके जन्म लेती है और जन्म लेने के बाद; क्योंकि वो पावरफुल बीजरूप आत्मायें हैं और बच्चे के प्रति उनका मोह है तो वो मोह को साकार में, प्रैक्टिकल में परिवर्तन कर देती है पावरफुल आत्मायें होने के कारण और बौद्ध धर्म का फाउंडेशन डालने के निमित्त बनती हैं।

After 200-300 years, the souls of that father and grandfather *convert* to Buddhism after taking many births. They take birth in Buddhism after 300-400 years and after taking birth..., because they are powerful seed-form souls and they have attachment for that child; so, that attachment causes transformation in corporeal form, in practical because they are powerful souls. And they become instruments in laying the foundation for Buddhism.

जिज्ञासु: बाबा क्रिश्चियन धर्म में जैसे दो हैं- कैथलिक और प्रोटेस्टेंट। वैसे ही बौद्ध धर्म में भी है क्या?

बाबा: हीनयान, महायान।

जिज्ञासु: उस धर्म को तो श्रेष्ठ कहते हैं ना। श्रेष्ठ कहते हैं ना उनको। जो विचार है, बौद्धियों की जो विचार धारा है।

बाबा: श्रेष्ठ तो इसलिए कहते हैं कि वो अहिंसा को परमधर्म मानते हैं। जो क्रिश्चियन धर्म का दूसरा छेड़ा बनता है वो तो राजाओं की हिंसा कर देता है इसलिए श्रेष्ठ नहीं है।

Student: Baba, for example there are two sects in Christianity – Catholics and Protestants; similarly, are there any sects in Buddhism?

Baba: Heenyaan, Mahaayaan.

Student: That religion is called a righteous religion, isn't it? Their opinion, the thinking of the Buddhists...

Baba: It is called righteous because they consider non-violence to be the highest religion. The second offshoot of Christian religion kills the kings; this is why it is not righteous.

.....
Note: The words in italics are Hindi words. Some words have been added in the brackets by the translator for better understanding of the translation.